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**Informe sobre la lectura “*De la filosofía académica o escéptica*”**

**de David Hume**

En esta sección (12) y tal como se menciona en el título, se habla del escepticismo, sus clases y objeciones. El texto fue separado en tres partes, para un mejor entendimiento sobre los puntos a tocar.

En la primera parte se plantea el perfil de una persona escéptica y es descrita como aquella que plantea dudas y ~~provoca~~(¿produce?) indagación.

De manera consecutiva, nos plantean otra clase de escepticismo que puede ser resumido como: la consecuencia de la ciencia e investigación, donde los hombres descubren a la naturaleza engañosa y dudan de sus propias capacidades mentales y de sus sentidos.

Adicionalmente, nos mencionan que hay un escepticismo “previo”, este es recomendado por Descartes, él recomienda la duda universal que debería ser incluso utilizada en lo que podemos llegar a considerar como real y verdadero.

En esta misma línea, considero de manera personal que Descartes fue de gran ayuda en este tema, pero también creó una confusión acerca de nuestro alrededor y su completa veracidad, ya que nos menciona el hecho de una duda universal donde no sólo se debe de interrogar nuestras opiniones y principios anteriores; sino también lo que con certeza podemos llegar a afirmar como una verdad; sinceramente, esta idea me hizo replantear varias ideas, valga la redundancia, pues da a entender que quizás lo que creamos como cierto es en realidad una falacia o simplemente es totalmente diferente a lo que estaríamos pensando.

En la segunda parte se muestran las objeciones que desarrollan los escépticos, en primer lugar, su la principal objeción es contra todo razonamiento abstracto y específicamente refiriéndose a el tiempo y el espacio y(,) en segundo lugar, la objeción a cuestiones de hecho y existencia. En este apartado, se puede notar que la primera objeción es totalmente absurda y considero que no soy la única que llegaría a esta conclusión y es claramente porque la idea de espacio y tiempo no necesita ser refutada. (Aunque parezca contraintuitivo, hay teorías diversas que sostienen esto) Por otro lado, la segunda objeción abarca un tema que es mucho más entendible, porque en algún momento uno se ha planteado la pregunta sobre la existencia tanto propia como de aquello que nos rodea.

Dentro de este apartado surge la principal objeción contra el escepticismo excesivo, se plantea la pregunta sobre las intenciones y propósitos que tiene con todas sus *investigaciones sutiles*, inmediatamente el texto nos relata lo que sería la respuesta del escéptico y menciona que este quedaría totalmente desconcertado y sin saber que responder.

Finalmente, se encuentra la tercera parte y aquí nos explica acerca del posible origen del escepticismo excesivo o pirronismo. En este apartado se expresa que la mayoría de la humanidad siempre tiende a ver de manera afirmativa y aceptan lo que ven desde un solo punto de vista y este es la percepción desde su ubicación, sin embargo, no saben de los argumentos que están contrarrestando su punto de vista y de esta manera se adhieren a esos principios y rechazan totalmente cualquier sentimiento o expresión opuesta. Por lo tanto, el dudar o reflexionar aturde su entendimiento y suspende la acción, siendo así capaces de alejarse de un ambiente que les resulta incómodo. (Considera la idea de “victorias pírricas”, es decir, cuando parece que es más lo que pierdes que lo que ganas)

\*A modo de conclusión y de manera personal considero al escepticismo como una actitud que no tiene un fin o un objetivo sobre el conocimiento, ya que así me sería entendible, pero lamentablemente no logró captar la idea que se centra sólo en interrogar todo lo que existe de manera concreta como de manera abstracta, pues lo examinó y lo encuentro disparatado. (Estoy de acuerdo con que tengas esa impresión, no creo que logres explicar bien tus razones para acusar disparatado al escepticismo. Yo creo que el sentido de dudar de todo es mantener una visión crítica para atenernos a las pocas cosas que encontremos sólidas o le queramos dar valor y sentido. Buen trabajo!)
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